

**Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici**  
**Ekonomická fakulta**

**POSUDOK OPONENTA HABILITAČNEJ PRÁCE**

**Téma:** Standardizace ve vybraných odvětvích veřejných služeb

**Typ závěrečné práce:** Habilitační práce

**Študijní odbor:** 3.3.23. veřejná ekonomika a služby

**Autor:** Ing. Renáta Halásková, Ph.D.

**Oponent:** doc. Ing. Ivana Kraftová, CSc.

<b>1. Aktuálnosť zvolenej témy:</b>	Téma zvolené pro habilitační práci lze chápat jako příspěvek k řešení dilematu mezi efektivností a spravedlností při fungování veřejného sektoru, resp. při poskytování veřejných produktů, a to zejména smíšených veřejných produktů. Jeho aktuálnost - zejména pro českou realitu - nesouvisí pouze s nedokončeností započatého procesu, je současně výzvou k dynamickému modelování řešení, které by ve středně- a dlouhodobém časovém horizontu pomáhalo decizní sféře na centrální a regionální úrovni.
<b>2. Vhodnosť zvolených metod:</b>	Využité metody odpovídají vytýčenému cíli práce, která zpřehledňuje společensky velmi závažnou, vnitřně značně strukturovanou a rozsáhlou problematiku standardizace veřejných produktů. Vybrané statistické metody napomáhají regionální analýze vývoje vybraných indikátorů krajů ČR v šestiletém období.
<b>3. Prínosy habilitačnej práce:</b>	Habilitační práce koncentruje dosavadní poznatky o předmětné problematice v potřebně šíři, a to včetně mezinárodních přístupů ke zkoumané oblasti. Provedenou analýzou relevantních indikátorů krajů ČR ukazuje na možnosti využití vybraných statistických metod ke komparačnímu hodnocení stavu a vývoje, zejména ve vztahu ke kvantitativním parametrům standardů.
<b>4. Zhodnotenie publikačnej, vedeckovýskumnej a pedagogickej činnosti habilitanta</b>	Publikační činnost habilitantky je rozmanitá, poměrně obsáhlá. V databázi WoS je evidováno 5 titulů, H-index je roven 1. Z hlediska výzkumné činnosti je cenná zejména účast při řešení projektu GAČR a projektu MV ČR. V pedagogické činnosti je patrná patřičná míra specializace, a to při působení na dvou vysokých školách, průměrně vedla habilitantka 5-6 závěrečných prací ročně. Kladně je třeba rovněž hodnotit její přednášovou činnost na zahraničních univerzitách. Kritériální požadavky kladené na habilitanta ze strany UMB jsou splněny a překročeny.
<b>5. Otázky pre autora pri obhajobe práce:</b>	Ráda bych požádala habilitantku o reakci na mé podněty, resp. zodpovězení mých otázek:  1. Dle mého názoru je správně akcentována efektivnost jako souhrn účelnosti a hospodárnosti. Ve veřejném sektoru se ale pracuje nezdídko s pojetím 3E. Jak chápete tuto koncepci ve vazbě na standardizaci veřejných služeb. (Je záměrně na str. 53 kvalita ve smyslu účinnosti vázана na účel?)

	<p>2. V práci se zmiňujete o oblastech vysokoškolského vzdělávání, jejichž stěžejní část tvoří rámcový profil absolventů jednotlivých typů-úrovní studijních programů a jež jsou implementovány do aktuálně projednávané novely zákona o vysokých školách. Není však řešena otázka studijních programů interdisciplinárních, tedy zasahujících v různé míře do více než jedné oblasti vzdělávání. Které principy byste doporučila aplikovat při řešení tohoto problému?</p> <p>3. V grafu č. 7 na str. 134 se ukazuje změna pozice např. Ústeckého kraje mezi roky 2007 a 2012 (posun jihozápadně v rámci levého dolního kvadrantu). Za jakého předpokladu by tato změna byla hodnocena jako zefektivnění stavu?</p>
<p><b>6. Závěrečné odporúčanie k návrhu udelenia vedecko-pedagogického titulu:</b></p>	<p>Po adekvátním zodpovězení položených otázek doporučuji navrhnout Ing. Renátě Haláskové, Ph.D. udělení vědecko-pedagogické hodnosti d o c e n t.</p>

V Poděbradech, dňa 14.5.2015

.....

Podpis